

**Доклад Овсянниковой С.И., учителя ИЗО
на заседании ГМО 29.08.2016 г.**

«Проблема оценки качества образования на уроках искусства»

Проблема оценки качества образования является в настоящее время одной из актуальных для всей системы образования Российской Федерации. Общая черта системных изменений в системе образования как на федеральном так и на региональном, уровне – нацеленность на обеспечение качества образования, совершенствование системы оценки качества и его соответствие современным требованиям общества.

На сегодняшний момент качество образования оценивается на основе : международных исследований качества образования; национальных исследований качества образования; всероссийских проверочных работ; исследований профессиональных компетенций учителей; ГИА-9 (ОГЭ, ГВЭ); ГИА-11 (ЕГЭ, ГВЭ). (слайд 2)



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ

Оценка качества образования

1. Международные исследования качества образования

2. Национальные исследования качества образования

3. Всероссийские проверочные работы

4. Исследование профессиональных компетенций учителей

5. ГИА-9 (ОГЭ, ГВЭ)

6. ГИА-11 (ЕГЭ, ГВЭ)

Общие целевые и нормативные основания общероссийской системы оценки качества общего образования

Согласно части 1) статьи 2 273-ФЗ, образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов;

Согласно части 29 статьи 2 273-ФЗ, качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Согласно статьям 92, 93, 95, 96 и 97 273 - ФЗ, качество образования оценивается в рамках процедур государственной и общественной аккредитации, информационной открытости системы образования (раскрытия информации), мониторинга системы образования, государственного контроля (надзора) в сфере образования и независимой оценки качества образования.

Статья 8 федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования: личностным, метапредметным и предметным.

Изменившаяся логика стандартизации означает не только включение в регулирование федерального уровня вопросов кадрового, материально-технического, финансового и других условий обеспечения образования, но и ориентацию на новые требования к образовательным результатам и способам их достижения (образовательным программам).

Помимо знаний основных фактов и сведений из разного рода дисциплин, теперь требуются метапредметные навыки (навыки коммуникации, взаимодействия, коллективной работы, разрешения споров и

пр.), определённые **личностные результаты**, в том числе результаты воспитания.

В свою очередь, это означает, что меняются **и механизмы оценки качества образования**. Помимо традиционных инструментов оценки—выполнение обучающимися промежуточных и итоговых контрольных (аттестационных) работ по дисциплинам учебного плана, сбор данных об условиях реализации образовательных программ, должны использоваться социологические методы исследования, исследования на основе сопоставительных выборок, портфолио обучающихся и т.п.

К принципам оценки относятся: (слайд 3)



На слайде 4 видно, как развиваются компетенции в мире, здесь надо обратить внимание на базовые навыки культуры и гражданской грамотности, напрямую относящиеся к предметам области «Искусство» и МХК.



На слайде 5 показано, какое место занимает Россия по развитию компетенций в мире: 30 из 64.

Развитие компетенций в мире

Лидеры большинства исследований:	
Сингапур, Шанхай (Китай), Гонконг, Южная Корея, Япония.	
Лидеры среди «западных стран»:	
Польша, Финляндия, Эстония, Австралия, Новая Зеландия, Нидерланды	
Позиции, занимаемые Россией:	
Критическое мышление и решение задач (25 из 43)	Навыки чтения (41 из 91)
Гражданская и культурная грамотность (18 из 35)	ИКТ-грамотность (25 из 31)
Естественнонаучная грамотность (36 из 75)	Любознательность (27 из 43)
Математическая грамотность (33 из 91)	Творческие способности (30 из 64)
	Финансовая грамотность (10 из 18)

Цели национального исследования качества образования — это развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствование общероссийской системы оценки качества образования; анализ состояния системы образования, формирование программ развития.

Принципы - Соответствие ФГОС, традициям российского образования, решениям Президента и Правительства РФ; публичное обсуждение результатов.(слайд 6)

На слайде 7 показано, когда проводятся национальные исследования качества образования. Следует обратить внимание, что в октябре 2017 года планируется исследование качества образования по МХК в 4 классах (ИЗО и музыка).



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ ЗА КАЧЕСТВОМ
ОБРАЗОВАНИЯ

Национальные исследования качества образования

Русский язык, математика, окружающий мир,

4 класс (трудности с пониманием текста, объяснением своего мнения, недостаточный самоконтроль, невнимательное прочтение условий; умение рассуждать логически; работа с графической и визуальной информацией)

Информатика и ИКТ, 8-9 классы (сложности с разработкой алгоритмов)

апрель

История, обществознание, 6, 8 классы (в соответствии с новым Историко-культурным стандартом)

2016 год

октябрь-ноябрь Иностранный язык 5, 8 классы

апрель

ОБЖ 9,8 классы, октябрь

химия, биология 10 классы апрель

2017 год

Литература 6,8 классы, МХК 4 классы, октябрь

Физкультура 6,10 классы

2018 год

На слайде 8 мы можем увидеть, когда проводилось исследование профессиональных компетенция учителей ряда предметов: истории, русского языка и литературы, математики. В комплексную систему оценки качества образования входит соответствие необходимому профессиональному стандарту учителя. Такое исследование скорее всего будет проведено по всем предметам, и поэтому необходимо знать стандарт педагога по своему предмету. Предлагаю Вам с ним ознакомиться: (слайд 9, 10).

Профессиональный стандарт учителя ИЗО.

Трудовые действия

- ▶ Формирование основ художественной культуры обучающихся как части их общей духовной культуры, как особого способа познания жизни и средства организации общения.
- ▶ Формирование эстетического, эмоционально-ценностного видения окружающего мира.
- ▶ Формирование наблюдательности, способности к сопереживанию, зрительной памяти, ассоциативного мышления, художественного вкуса и творческого воображения;
- ▶ Содействие освоению художественной культуры во всём многообразии её видов, жанров и стилей как материального выражения духовных ценностей, воплощённых в пространственных формах (фольклорное художественное творчество разных народов, классические произведения отечественного и зарубежного искусства, искусство современности);
- ▶ Стимулирование учащихся к работе с различными художественными материалами и в разных техниках в различных видах визуально-пространственных искусств, в специфических формах художественной деятельности, в том числе базирующихся на ИКТ (цифровая фотография, видеозапись, компьютерная графика, мультипликация и анимация);
- ▶ Поощрение индивидуального и художественного творчества обучающихся;
- ▶ Формирование потребности в общении с произведениями изобразительного искусства;
- ▶ Формирование активного отношения к традициям художественной культуры как смысловой, эстетической и личностно-значимой ценности.
- ▶ Содействие освоению практических умений и навыков восприятия, интерпретации и оценки произведений искусства;



По предмету «изобразительное искусство» мною применяется система оценки качества образования, которая представляет собой

совокупность методических и технических средств проведения оценочных процедур, разработанных в соответствии с программой, целями и задачами образования. В этом смысле оценочный инструментарий включает в себя технологии, методы, формы, приёмы обучения.

В узком же смысле слова, оценочный инструментарий – это специальные документы (листы самоконтроля, анкеты, опросные листы, тесты, матрицы анализа, оценок и т.д.), с помощью которых осуществляются оценочные процедуры.

Способы оценки деятельности учащихся на уроке изобразительного искусства.

Оценка учителем результатов учебной деятельности на уроке и отметка как конкретное выражение этой оценки является одной из самых актуальных и наименее разработанных проблем современного художественного образования. Учитель должен разработать определённые, ясные и понятные критерии оценки, чтобы учащиеся сами могли оценивать себя на основе данных критериев.

В педагогической практике применяю следующие **критерии**:

1. заинтересованное отношение учащегося к процессу и результату работы;
2. грамотность (культура) учащегося как зрителя, художника, читателя;
3. тяга к творчеству (самостоятельность, образность трактовок; оригинальность, выразительность; стремление к расширению представлений, полученных на уроке);
4. проявление самостоятельности в понимании и решении разнообразных задач;
5. активное сотрудничество с одноклассниками, умение отстаивать свою точку зрения, желание понять точку зрения другого, прийти к соглашению;
6. степень усвоения знаний, умений, навыков;
7. выполнение конкретных заданий, проектов, классных газет и пр.;
8. участие в конкурсах, олимпиадах, выставках и др.

Выбор оценочного инструментария зависит от формы учебной деятельности. Основная часть учебного времени отводится на творческую деятельность.

Итак, что может служить оценочной деятельностью на уроках изобразительного искусства:

1. **Представление и защита творческой работы;**
2. **Развёрнутый анализ**(рисунка, произведения художника и т.д.);
3. **Лист самоконтроля(при необходимости);**
4. **Отзыв о творческой композиции;**
5. **Тестирование;**
6. **Анкетирование.**

Анкетирование поможет выявить отношение ученика к предмету, уроку, например:

1. На уроке я работал...
2. Своей работой на уроке я...
3. Урок для меня показался...
4. За урок я....
5. Мое настроение
6. Материал урока мне был...
7. Задание мне кажется
активно / пассивно...
доволен / не доволен...
коротким / длинным...
не устал / устал...
стало лучше / стало хуже...
понятен / не понятен...
полезен / бесполезен...
интересен / скучен...
легким / трудным... и т.д.

По предмету ИЗО провожу итоговую диагностику воспитанников и собираю портфолио, которое представляет развернутую качественную характеристику детских достижений. Ежегодно успеваемость по предмету ИЗО 100%, качество обучения 96%. В 2015-2016 учебном году 88 учащихся приняли участие в 100 творческих конкурсах, 99 победителей, 23 призера всероссийского

уровня, 154 победителя, 90 призеров- международного уровня. 18 учащихся стали победителями и призерами от 8 до 20 конкурсов. Этвеш София стала победителем в 52 конкурсах.

В заключении надо сказать, что внутренняя и внешняя оценка качества знаний, умений и навыков обучающихся, и оценка деятельности учителя в конечном итоге является той комплексной системой оценки качества образования в школе.

Анализ работы городского МО учителей ИЗО и музыки

В 2015-2016 учебном году педагоги городских методических объединений учителей работали над проблемой **«Совершенствование организационных, управленческих, методических и информационных подходов к образовательному процессу в условиях реализации ФГОС НОО (начального общего образования) и внедрения ФГОС ООО (основного общего образования) в общеобразовательных учреждениях»**. Наше методическое объединение учителей области «искусство» МХК приняло активное участие в работе городского МО. Со своими докладами и анализом опыта работы в течении года выступили:

1. Тазенок Елена Александровна- учитель музыки МБОУ СШ «Шанс» с темой *«Развитие детской одарённости на уроках художественно-эстетического направления и во внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС.»*

2. Коцар Елена Ивановна, учитель изобразительного искусства МБОУ СШ №22 г. Волгодонска с темой *«Система специально организованного обучения (методы, программы) в работе с одаренными детьми. Дистанционные олимпиады и конкурсы как фактор личностного роста ученика»*

3. Овсянникова Светлана Ивановна, учитель ИЗО МБОУ «Лицея «Политэк» г. Волгодонска с темой *«Инновационные технологии достижения метапредметных результатов общего образования».*

4. Германова Ольга Геннадьевна, учитель музыки МБОУ СШ №8 «Классическая» г. Волгодонска с темой *«Планирование результатов обучения в предметной области «Искусство»: формирование универсальных учебных действий в условиях введения ФГОС основного общего образования».*

5. Календарева Тамара Ивановна, учитель ИЗО МБОУ «Лицей №24» г. Волгодонска с темой *«Организация работы учителя изобразительного искусства по организации внеурочной деятельности в условиях ФГОС ООО»*

6. Овсянникова Светлана Ивановна, учитель ИЗО МБОУ «Лицея «Политэк» г. Волгодонска с темой *«Планирование и реализация проектов в учебной образовательной деятельности.»*

7. Шароварченко Е.А., МБОУ СШ №22 с темой *«Творческое развитие школьников как основа их самореализации»*

8. Рыжкина О.И. 15 школа с темой *«Гражданское и патриотическое воспитание с использованием практико-ориентированных и интерактивных методов обучения и межпредметных связей на уроках искусства».*

Материалы данных выступлений были интересны и полезны коллегам.

И.о.директора МБОУ «Лицей «Политэк»
г. Волгодонска

Н.М.Шевченко